



LATVIJAS REPUBLIKA
IN UKALNA NOVADA DOME

Re .Nr.9000068337, Atmodas iela 4, In ukalns, In ukalna pagasts, In ukalna novads,
LV-2141

T lr./fakss 67977310, mob.t. 26181294, e-pasts: pp@incukalns.lv

Iepirkumu komisijas nolikuma skaidrojumi un precizējumi. Atbildes uz jautājumiem
Iepirkumu procedūras PIL 8.². panta k 4. b IND 2015/2
„Estrdes rekonstrukcija In ukaln , Aleksandra park ”

2015. gada 20. februāris.

2015. gada 19. februāris saņemti Pretendentu jautājumi par Iepirkumu procedūras PIL 8.2. panta k 4. b IND 2015/2 „Estrdes rekonstrukcija In ukaln , Aleksandra park ” nolikumu.

1. Jautājums:

Vai būs izpildītas nolikuma 4.6. p. prasības, ja piedāvā objekta jaukrāsotās konstrukcijas?

1. Atbilde:

Nolikums nosaka: ir atbilstošas ražošanas telpas, lai visu impregnējamo un krāsojamo detaļu apstrādi ar aizsardzības līdzekļu veiktu atbilstošās ražošanas telpās un piedāvātu tikai apstrādātus (impregnētus un krāsotus) materiālus.

Tādēļ tiek prasīti materiālu apstrādes telpas, lai tos apstrādes procesā nepakautu vides ietekmei, kā arī nodrošinātu atbilstošu materiālu piegādi un netiktu papildus piesārņota teritorija objekta apkārtības apstrādes līdzekļu.

Tādēļ šai prasībai ir gan tehnoloģiskā gan vides prasība, jeb „zaļā iepirkuma” principu loma.

2. Jautājums:

Līdz izslēgšanai kritēriju - attiecīgā materiālu apstrādes līdzekļu objektam - Estrdes rekonstrukcija In ukaln , Aleksandra park uzskatīt to par nepieņemamu.

2. Atbilde:

Kritērijs nav izslēdzams, jo nav pretrunā ar Publisko iepirkumu likumu, jo uzskatāms par vides prasību, jeb „zaļā iepirkuma” principu un tam ir lietderīgums mērķa i. i. - lai samazinātu vides piesārņojumu ar autotransporta izplūdes gāzēm un ceļa infrastruktūras slodzi.

Publisko iepirkumu likums – PIL 17.p. 2.d. 17.pants. Tehniskās specifikācijas 2)

Tehniskās specifikācijas publiskiem būvdarbiem gumiem ir tehnisko aprakstu apkopojums, kas nosaka pasākuma prasības attiecībā uz materiāliem, precēm, tehnisko aprakstu vai priekšmetiem un kas raksturo materiālus, precēs, tehnisko aprakstu vai priekšmetus, lai tos iegūstot, tie atbilstu pasākuma paredzētajiem mērķiem. **Šie apraksti ietver vides aizsardzības noteikumus.**

3. Jautājums:

Par Pinoteks vai Remers krāsas izmantošanu.

3. Atbilde.

Komisija konstatē, ja neatbilst bu paskaidrojuma raksturotajam projektam un tās precizē:

Ir domāts izmantot Remers krāsu Aidol GW 310 vai analogu, krāsas tonis saskaņā ar specifikāciju tiks precizēti slēdzot līgumu.

4. Jautājums:

Par pamatu izbūvi un mezglu risinājumiem pamatiem.

4. Atbilde:

Pamati – monolīta betona plātnes ir izbūvētas un paredzētas koka konstrukcijas stiprināšanai šai plātni ar enkurošanas metodi. Pārbaudot tehniskās specifikācijas failus konstatēts, ka to apjoms ir pietiekams, lai spētu veikt atbilstošus izbūves darbus.

Komisija uzskata, ka optimālais risinājums ir pretendenta iepazīšanās ar objektu dabiski.

5. Jautājums:

Par metāla konstrukcijas izstrādes dokumentāciju un risinājumiem:

5.Atbilde:

DWG failā ir metāla konstrukcijas risinājumi, ko izstrādājis sertificēts būvzinženieris.

Komisija uzskata, ka optimālais risinājums ir pretendenta iepazīšanās ar objektu dabiski.

7.Jautājums:

Par paredzētajiem apgaismes lēmumiem.

7.Atbilde:

Ir paredzēti 100W halogēntipa prožektoru, to piegāde un uzstādīšana.

8.jautājums:

Par tēmas pozīciju „Būvlaukuma izmaksas”, pozīcija 52, 53, 54,55, 57, 58, 59, 62.apjomiem

8.Atbilde

Komisija norāda, ka šīs pozīcijas nevar noteikt pašatļūst, jo tas ir darbu organizācijas pozīcijas, kuru apjomu ar sev pierasto praksi veic izpildītājs, pie tam šīs pozīcijas neietver būtiskas kvalitātes ietekmējošos faktorus, līdz ar to to apjomi nevar tikt reglamentēti un tiem izvirzīt prasības.

Komisijas priekšsēdētājs

K.Rušiņš